



# **Analiza dorobku publikacyjnego pracowników UEP**

**Maciej Żukowski**

konferencja uczelniana

***Badania naukowe na UEP***

11.03.2010 r.



# PLAN

1. Wprowadzenie: cele i założenia
2. Dane ilościowe dla całej Uczelni
3. Wydziały, katedry i pracownicy z najwyższą liczbą punktów
4. Wnioski



# 1. Wprowadzenie: cele i założenia

## Dlaczego analiza publikacji?

- Publikacje to podstawowy efekt badań naukowych;
- Podstawa przyznawania środków na badania (np. oceny parametrycznej);
- Najlepsze kryterium oceny pracy naukowej.



# Ograniczenia analizy publikacji

- Głównie dane ilościowe, a w małym tylko stopniu - jakościowe;
- Aktywność naukowa to także inne działania: projekty, zwłaszcza międzynarodowe, konferencje itd.;
- Trudno porównywać różne dziedziny, dyscypliny i specjalizacje;
- Punktacja – wynikiem biurokratycznych decyzji.



# Podejście

- Nie fetyszyzujemy danych o dorobku publikacyjnym w ocenie aktywności naukowej;
- Zdajemy sobie sprawę z ograniczoności tych danych;
- Ale: Czy jest lepsza metoda oceny pracy naukowej?



# Założenia

- Analiza danych zgromadzonych w Systemie Bibliograficznym UEP;
- Pełne dostępne dane: 2002-2008;
- Podstawowa kategoria analizy: punkty, a nie liczba publikacji;
- Punkty na osobę;
- Przyporządkowanie do katedr i Wydziałów – według aktualnej struktury;
- Pokazujemy najlepszych.



## 2. Dane ilościowe dla całej Uczelni

- W okresie 2002-2008 pracownicy UEP opublikowali 7.561 pozycji, uzyskując łącznie 31.491 punktów;
- Średnio w roku było to 1.080 publikacji i 4.499 punktów;
- Średnio pracownik UEP publikował w tym okresie 1,8 pozycji rocznie, uzyskując **7,7 punktów**.
- W roku 2008 było to 2,3 publikacji i 7,9 punktów.



# Struktura publikacji

- Artykuły powyżej 6 pkt: 25 pozycji średnio w roku (2,3% liczby publikacji i 8,9% punktów w całym okresie);
- Artykuły do 6 pkt: 532 pozycje (49,3% liczby i 40,6% punktów);
- Monografie: 27 pozycje (2,5% liczby i 10,7% punktów);
- Rozdziały w monografiach: 362 pozycje (33,5% liczby i 29,1% punktów);

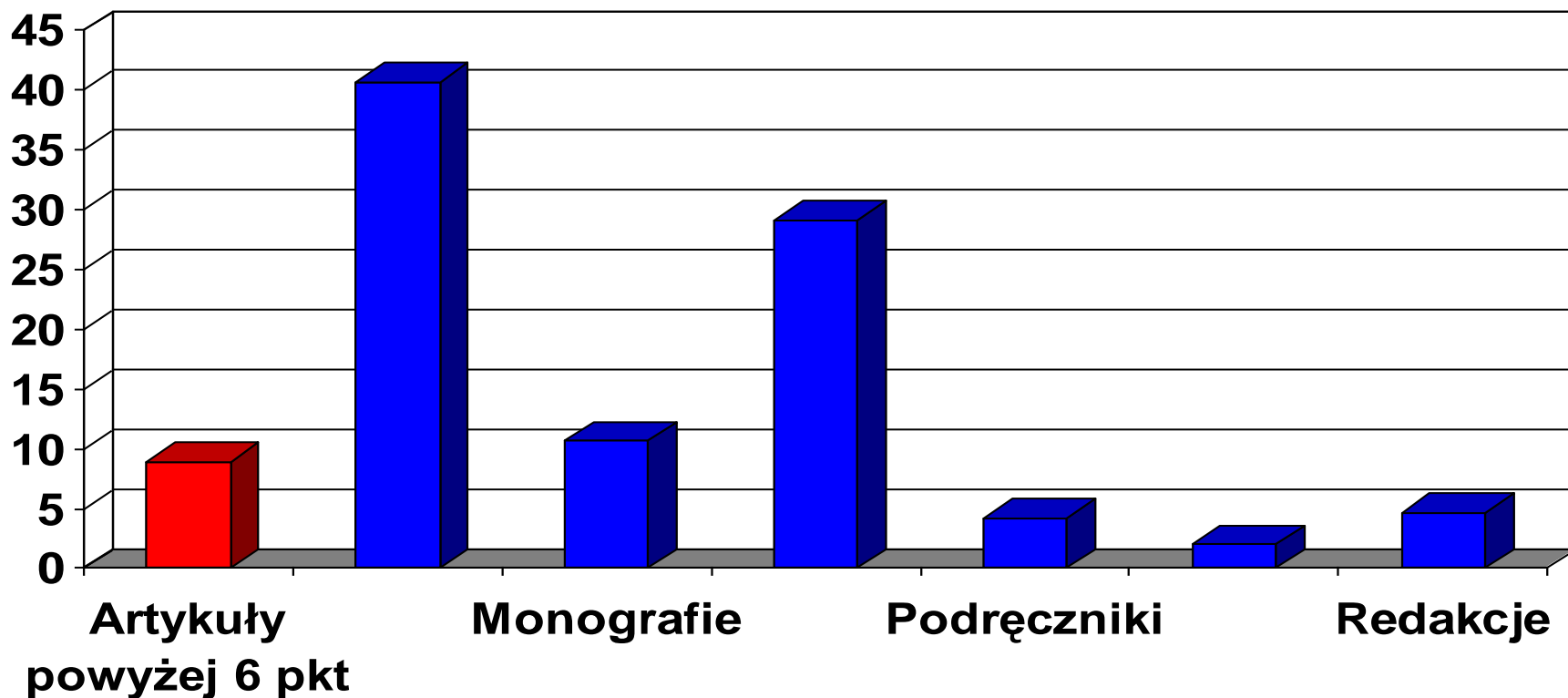


# Struktura publikacji – dok.

- Podręczniki: 12 pozycji (1,1% liczby i 4,2% punktów);
- Rozdziały w podręcznikach: 54 pozycje (5% liczby i 2,0% punktów);
- Książki i rozdziały w książkach: 19 pozycji (1,8% liczby i 0% punktów);
- Redakcje: 49 pozycji (4,5% liczby i 4,7% punktów).



# Struktura publikacji (% punktów)





# Zróżnicowanie w ramach Uczelni

- Przy średniej **7,7** punktów na pracownika:
- Zróżnicowanie między pracownikami: od **119,8** punktów do **0,2** punktu;
- Zróżnicowanie między katedrami: od **23,9** punktów w katedrze z najwyższą liczbą punktów na osobę do **1,2** punktu w katedrze z najniższą liczbą punktów na osobę.



# **3. Wydziały, katedry i pracownicy z najwyższą liczbą punktów (alfabetycznie)**

Według liczby punktów na pracownika:

- Wydział Ekonomii
- Wydział Gospodarki Międzynarodowej



Według liczby punktów na pracownika za artykuły powyżej 6 punktów:

- Wydział Informatyki i Gospodarki Elektronicznej
- Wydział Towaroznawstwa



# 10 katedr z najwyższą liczbą punktów na pracownika

- K. Finansów Publicznych
- K. Handlu Międzynarodowego
- K. Instrumentalnych Metod Oceny Jakości
- K. Makroekonomii i Gospodarki Żywnościowej
- K. Socjologii i Filozofii



# 10 katedr z najwyższą liczbą punktów na pracownika – dok.

- K. Strategii i Polityki Konkurencyjności Międzynarodowej
- K. Teorii Organizacji i Zarządzania
- K. Teorii Pieniądza i Polityki Pieniężnej
- K. Usług
- K. Znormalizowanych Systemów Zarządzania



# 5 katedr z najwyższą liczbą punktów za artykuły powyżej 6 punktów

- K. Biochemii i Mikrobiologii
- K. Chemii Produktów Naturalnych
- K. Informatyki Ekonomicznej
- K. Instrumentalnych Metod Oceny Jakości
- K. Technologii Informacyjnych



# 10 pracowników z najwyższą liczbą punktów

- Dr hab. Grażyna Bartkowiak, dr hab. UEP
- Prof. dr hab. Andrzej Czyżewski
- Dr Jan Fazlagić
- Dr Anna Gliszczyńska-Świgło
- Prof. dr hab. Marian Gorynia
- Prof. dr hab. Kazimierz Krzakiewicz
- Prof. dr hab. Henryk Mruk



# **10 pracowników z najwyższą liczbą punktów – dok.**

- Prof. dr hab. Wiesława Przybylska-Kapuścińska
- Dr hab. Jan Sikora, prof. nadzw. UEP
- Dr hab. Ewa Sikorska



# 5 pracowników z najwyższą liczbą punktów za artykuły powyżej 6 punktów

- Dr Alfred Błaszczyk
- Prof. dr hab. Wojciech Cellary
- Dr hab. Marian Filipiak, prof. nadzw. UEP
- Dr Anna Gliszczyńska-Świgło
- Dr hab. Ewa Sikorska



# Katedry i pracownicy z najwyższą liczbą punktów -WE

- K. Finansów Publicznych
- K. Makroekonomii i Gospodarki Żywnościowej
- K. Socjologii i Filozofii
- K. Teorii Pieniądza i Polityki Pieniężnej

Dr hab. Grażyna Bartkowiak, dr hab. UEP

Prof. dr hab. Andrzej Czyżewski

Prof. dr hab. Wiesława Przybylska-  
Kapuścińska

Dr hab. Jan Sikora, prof. nadzw. UEP



# Katedry i pracownicy z najwyższą liczbą punktów -WGM

- K. Handlu Międzynarodowego
- K. Strategii i Polityki Konkurencyjności Międzynarodowej
- K. Logistyki Międzynarodowej

Prof. dr hab. Grzegorz Gołembski

Prof. dr hab. Marian Gorynia

Prof. dr hab. Henryk Mruk



# Katedry i pracownicy z najwyższą liczbą punktów - WIGE

- K. Ekonomii Matematycznej
- K. Statystyki
- K. Technologii Informacyjnych

Prof. dr hab. Witold Abramowicz

Prof. dr hab. Wojciech Cellary

Dr hab. Małgorzata Doman, prof. nadzw.  
UEP



# Katedry i pracownicy z najwyższą liczbą punktów -WT

- K. Ekologii Produktów
- K. Instrumentalnych Metod Oceny Jakości
- K. Znormalizowanych Systemów Zarządzania

Dr Anna Gliszczyńska-Świgło

Dr hab. Ewa Sikorska

Prof. dr hab. Romuald Zalewski



# Katedry i pracownicy z najwyższą liczbą punktów -WZ

- K. Badań Marketingowych
- K. Teorii Organizacji i Zarządzania
- K. Usług

Dr hab. Szymon Cyfert, prof. nadzw. UEP

Dr Jan Fazlagić

Prof. dr hab. Kazimierz Krzakiewicz



## 4. Wnioski

- Średnia aktywność publikacyjna pracowników UEP nie jest wysoka;
- Mały jest udział publikacji w czasopiśmiech wysoko punktowanych;
- Zróżnicowanie aktywności publikacyjnej pomiędzy katedrami i pracownikami jest bardzo duże;
- Dorobek publikacyjny powinien być bardziej uwzględniany w polityce kadrowej.