

Obszary strategiczne	Cel strategiczny	Opis celu	Cele pośrednie	Działania i decyzje	Waga (1–3)	Stopień złożoności (1–3)	Czas realizacji	Odpowiedzialność	Mierniki
<b>NAUKA, DYDAKTYKA, STOSUNKI Z OTOCZENIEM, FUNKCJONOWANIE UCZELNI</b>	<b>Przestrzeganie wartości akademickich</b>	<b>Jakość krytyki naukowej</b>	Podniesienie jakości krytyki naukowej	Wprowadzenie zalecenia prezentacji prac na zebraniach międzykatedralnych	2	1	A	N	(1) Udział w konferencjach zagranicznych z referatem (2) Ocena jakościowa debat – anonimowe kwestionariusze uczestników debat
				Wprowadzenie wieloetapowej dyskusji oraz oceny prac naukowych	2	2	B	N	
				Wprowadzenie systemu anonimowej oceny osiągnięć pracowników z udziałem recenzentów zewnętrznych	2	3	C	N	
				Stworzenie profilu kompetencyjnego kierownika katedry	2	3	C	G	
				Upowszechnianie obyczaju konsultowania prac naukowych z innymi ośrodkami oraz korzystania z recenzentów zagranicznych	2	3	D	N	
	<b>Nauczanie – wykładowcy</b>	Upowszechnianie i promowanie postaw opartych na poszanowaniu wartości akademickich	Zorganizowanie konferencji poświęconej społecznej odpowiedzialności uczelni i znaczeniu wartości akademickich	1	1	C	E,N	(1) Wyniki kwestionariusza oceny satysfakcji pracowników (wartości akademickie) (2) Kwestionariusz pomiaru jakości satysfakcji doktorantów ze współpracy z promotorem	
			Uwzględnienie wartości akademickich w badaniu satysfakcji pracowników	1	1	C	N		
			Włączenie do programu kształcenia doktorantów problematyki etosu akademickiego i etyki nauczyciela akademickiego	1	1	C	N		

				Rozwijanie i doskonalenie systemu ankietyzacji w odniesieniu do wszystkich rodzajów zajęć	2	1	B	E	
	<b>Uczenie się – studenci</b>	Kształtowanie etycznych postaw studentów	Wprowadzenie uregulowań dotyczących walki z plagiatami i oszustwami w realizowaniu obowiązków studenckich	1	1	C	E	(1) Poziom etycznych postaw studentów – wyniki badań (2) Liczba wykrytych plagiatów i oszustw wewnątrz oraz poza Uczelnią (3) Wyniki badań opinii o zajęciach	
Stworzenie jednolitego standardu wymagań prac licencjackich i mgr na wszystkich wydziałach			1	2	C	E			
Uwzględnienie wartości akademickich w badaniu opinii o zajęciach			1	1	C	E			
<b>Osiągnięcie światowych standardów w nauce i dydaktyce</b>	<b>Aktywność naukowa i wydawnicza</b>	Wzrost rozpoznawalności naukowego wizerunku UEP  Zbudowanie wizerunku UEP jako integratora nauki w Polsce – uczelni organizującej najwyżej oceniane jakościowo (organizacyjnie i merytorycznie) konferencje w Polsce  Zwiększenie prestiżu (rozpoznawalność i ocena jakościowa) Wydawnictwa UEP	Opracowanie założeń polityki UEP w obszarze organizowania konferencji	1	2	C	N	(1) Liczba konferencji naukowych i warsztatów na UEP/liczba katedr) (2) Wskaźnik opłacalności organizacji konferencji (3) Liczba publikacji zwartych wydanych na UEP (4) Liczba publikacji pracowników UEP w wydawnictwach światowych (5) Liczba monografii pracowników wydanych na UEP/ liczba monografii pracowników UEP wydanych poza UEP (6) Liczba cytowań (7) Zyskowość funkcjonowania CNIi (8) Liczba pracowników UEP zaangażowanych w funkcjonowanie CNIi/liczba pracowników UEP ogółem	
			Organizowanie konferencji międzykatedralnych	1	2	C	N		
			Zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia konferencji	2	3	E	N		
			Zmiana systemu dystrybucji i promocji Wydawnictwa – zapewnienie większej dostępności wydawanych publikacji w księgarniach internetowych i księgarniach funkcjonujących przy uczelniach ekonomicznych, zbudowanie polityki promocji wizerunkowej wydawnictwa	2	2	C	N		
			Zmiana procedur wydawniczych – częstsze spotkania Komitetu Wydawniczego, skrócenie ścieżki wydawniczej oraz wprowadzenie inicjatywy WUEP (zamówione publikacje) – wprowadzenie zasady ano-	2	3	D	N		

			<p>nimowości recenzowanych publikacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie liczby wydawanych monografii</li> <li>– wprowadzenie specjalistycznych serii wydawniczych</li> <li>– zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia wydawnictwa i zwiększenie liczby publikacji wydawanych w języku angielskim</li> </ul>					
<b>Oferta studiów</b>	Opracowanie ponadwydziałowej polityki kształcenia	Opracowanie programów realizacji strategii Uczelni w zakresie kształcenia i rozwoju oferty dydaktycznej	3	3	C	E	(1) Liczba kandydatów na jedno miejsce	
	Rozwój oferty w zakresie studiów II stopnia						(2) Liczba kierunków na I i II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych	
	Podniesienie jakości studiów III stopnia	Stworzenie uczelnianego standardu dydaktycznego w zakresie przedmiotów podstawowych	2	2	C	E	(3) Udział absolwentów I stopnia UEP w liczbie studentów II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych	
	Rozwój studiów podyplomowych i innych form kształcenia ustawicznego	Rozważenie uzupełnienia i wzbogacenia oferty I i II stopnia studiów o wyróżniające UEP na rynku edukacyjnym kierunki (np. o kierunki unikatowe i międzyuczelniane)	1	1	C	E	(4) Liczba obron doktorskich w stosunku do liczby studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych III stopnia	
	Rozwój oferty studiów w językach obcych	Uatrakcyjnienie nazewnictwa oferowanych specjalności	1	1	C	E	(5) Liczba przyjętych na studia III stopnia w stosunku do kandydatów	
		Zaprojektowanie procedury kształtowania programów na trzech poziomach studiów, której punktem wyjścia jest określenie zakresu wiedzy i umiejętności studenta w ramach danego kierunku i specjalności studiów oraz postaw, jakie Uczelnia pragnie kształtować. Wskazanie wyraźnych kryteriów różnicujących I, II i III stopień studiów	2	3	D	E	(6) Liczba studiów podyplomowych w ofercie (7) Liczba uruchomionych studiów podyplomowych w stosunku do oferty (8) Liczba studentów studiów podyplomowych (9) Liczba certyfikowanych studiów podyplomowych (akredytacje) (10) Liczba oferowanych i uruchamianych specjalności	

				Powierzenie Senackiej Komisji ds. Kształcenia lub innej jednostce organizacyjnej (jednostce ds. jakości kształcenia) wypracowania i realizacji procedury wewnętrznej akredytacji kierunków i specjalności	2	2	D	E	<p>w języku angielskim na studiach I i II stopnia</p> <p>(11) Liczba studentów specjalności w języku angielskim</p> <p>(12) Liczba studentów programu Erasmus</p> <p>(13) Wyniki badania oceny oferty, zajęć, organizacji studiów i pobytu w Poznaniu studentów programu Erasmus</p> <p>(14) Liczba doktoratów ukończonych na studiach doktoranckich stacjonarnych i niestacjonarnych u konkretnego promotora</p>
				Przeprowadzenie badań wśród studentów I stopnia UEP w celu określenia prawdopodobieństwa kontynuacji kształcenia na UEP na II stopniu studiów oraz identyfikacja przyczyn rezygnacji z kontynuacji nauki na II stopniu w UEP	1	1	A	E	
				Doskonalenie procedury selekcji kandydatów na studia stacjonarne II stopnia	1	1	B	E	
				Rozważenie przygotowania oferty studiów niestacjonarnych popołudniowych I i II stopnia identycznych ze studiami stacjonarnymi	1	1	B	E	
				Monitorowanie rozwiązań organizacyjnych i popytu w zakresie e-kształcenia	1	1	B	E	
				Rozwój oferty studiów III stopnia na każdym wydziale	2	2	C	N	
				Rozważenie zróżnicowania procesu kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych III stopnia	1	2	C	N	
				Objęcie studiów III stopnia systemem studenckiej oceny zajęć	1	1	B	N	
				Diagnoza przyczyn rezygnacji ze studiów III stopnia	1	1	A	N	

			Sformalizowanie udziału w seminariach doktorskich osób, które nie są formalnie studentami III stopnia	1	1	B	N	
			Powierzenie Centrum Studiów Podyplomowych zadania związanego z rozwojem studiów podyplomowych oraz innych form kształcenia ustawicznego	3	3	D	R	
			Poszerzenie oferty studiów I i II stopnia prowadzonych w języku angielskim	2	2	C	E	
			Doskonalenie oferty dla studentów programów Erasmus	1	2	C	N,E	
<b>Awanse naukowe</b>	Skrócenie czasu realizacji prac awansowych (habilitacje i profesury) przy podniesieniu ich jakości (w szczególności w odniesieniu doktoratów)	Przeanalizowanie możliwości koordynacji działalności naukowej tematycznie zbliżonych katedr	1	2	C	N	(1) Wskaźnik czasu realizacji awansów naukowych (dr, hab., prof.)	
		Położenie większego nacisku na interdyscyplinarność realizacji badań naukowych	3	3	D	N	(2) Liczba otwartych przewodów doktorskich i habilitacyjnych	
		Opracowanie ścieżek karier dla pracowników naukowo-dydaktycznych	2	3	C	N	(3) Struktura zatrudnienia na UEP (mgr, dr, dr hab., prof.)	
		Dążenie do ujednoczenia standardów otwierania/zamykania przewodów doktorskich i habilitacyjnych na wszystkich wydziałach	1	1	B	N	(4) Liczba pracowników UEP wyjeżdżających na staże naukowe „postdoc”	
		Wzmocnienie merytoryczne i organizacyjne Działu Badań Naukowych	3	2	B	N	(5) Liczba projektów przyjętych w wyniku konkursów krajowych i zagranicznych	
		Wprowadzenie systemu zachęt do odbywania szkoleń metodycznych dla pracowników nauko-	1	1	C	N		

				wo-dydaktycznych UEP				
				Opracowanie jednoznacznych kryteriów oceny pracowników naukowo-dydaktycznych właściwych dla dyscypliny naukowej i uwzględniających kryteria przyjęte dla finansowania z UE i MNiSzW	1	2	C	N
				Zbudowanie systemu motywacyjnego dla pracowników realizujących prace awansowe	2	3	C	N
				Opracowanie zasad rozliczania realizacji badań własnych	1	1	B	N
				Bardziej równomierne rozłożenie nadgodzin na wydziałach i likwidacja „kominów” pracowników realizujących prace awansowe przy jednoczesnym stworzeniu systemów zachęt finansowych dla osób, które nie prowadzą działalności dydaktycznej poza UEP	2	3	C	N,E,R
				Przeanalizowanie możliwości ponownego wprowadzenia stanowiska asystenta	3	2	B	G
				Zwiększenie nadzoru nad doktorantami na studiach dziennych i w większym stopniu zaangażowanie ich organizacyjnie w funkcjonowanie katedr oraz wydziałów	1	2	B	N
				Wprowadzenie dyskusji nad koncepcjami prac doktorskich na poziom międzykatedralny, w miarę możliwości z udziałem ekspertów zewnętrznych	2	2	C	N
				Wprowadzenie wydziałowych	2	2	C	N

				bądź też międzyuczelnianych seminariów habilitacyjnych					
				Zaostrzenie kryteriów naboru na zaoczne studia doktoranckie. Zreorganizowanie programu studiów doktoranckich poprzez dowartościowanie obszaru metodyki	1	2	C	N	
				Wprowadzenie mechanizmów gwarantujących jakość recenzji doktoratów	1	2	C	N	
				Powiązanie urlopu habilitacyjnego z obowiązkiem aplikowania o granty na sfinansowanie rozprawy habilitacyjnej	2	1	B	N	
				Zwiększenie znaczenia aplikowania o granty oraz ich pozyskiwania w kryteriach okresowej oceny pracowników	1	1	B	N	
				Wprowadzenie kryteriów oceny aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej niezbędnych do utrzymania stanowiska adiunkta i profesora uczelnianego	2	2	C	G	
				Wprowadzenie kryteriów awansu na stanowisko profesora uczelnianego	2	1	A	G	
<b>Środowisko kształcenia</b>	Zwiększenie edukacyjnej roli Biblioteki Głównej	Wprowadzenie systemu umożliwiającego elektroniczną rezerwację książek z BG	1	2	D	N	(1) Poziom satysfakcji użytkowników		
		Zwiększenie liczby woluminów	1	2	D	N			

				literatury zagranicznej oraz dostępu do baz danych					
				Szkolenia z zakresu wykorzystania elektronicznych baz danych BG	1	1	C	N	
				Rozwinięcie poradnictwa w zakresie korzystania z elektronicznych zasobów BG	1	1	B	N	
	<b>Metody kształcenia</b>	Rozwój form elektronicznego wspomaganie zajęć dydaktycznych Zwiększenie poziomu praktyczności kształcenia Podnoszenie jakości prac licencjackich i magisterskich	Wprowadzenie obowiązku wykorzystania platformy Moodle	1	1	B	E	(1) Liczba użytkowników platformy Moodle (2) Poziom satysfakcji studentów (3) Liczba nagród, wyróżnień, nominacji przyznawanych za prace licencjackie i magisterskie przez zewnętrzne gremia	
			Przeprowadzenie szkoleń pracowników i studentów z zakresu wykorzystania platformy Moodle do celów dydaktycznych	1	1	B	E		
			Rozbudowa infrastruktury umożliwiającej studentom i pracownikom UEP pełne korzystanie z laptopów (gniazdka elektryczne oraz punkty dostępu do sieci Internet w miejscach ogólnodostępnych i w salach wykładowych)	1	1	C	R		
			Umożliwienie wypożyczenia laptopa przez studentów	1	3	D	R		
			Zmiana roli laboratoriów komputerowych (z miejsca dostępu do Internetu na miejsce pracy ze specjalistycznym oprogramowaniem)	1	2	D	R		
			Wspieranie inicjatyw studenckich i pracowniczych prowadzących do włączenia praktyków w proces kształcenia	1	1	C	E		
			Przygotowanie karty wymogów dotyczącej przygotowania pracy dyplomowej i magisterskiej, w której zostałyby określony za-	1	1	B	E		

			kres pracy własnej studenta					
			Nadanie większej rangi egzaminom licencjackim i magisterskim	1	1	B	E	
<b>Nauczanie – wykładowcy</b>	Stworzenie systemu doskonalenia kwalifikacji pracowników naukowo-dydaktycznych Zwiększenie mobilności międzynarodowej pracowników Poprawa funkcjonowania systemu oceny jakości kształcenia	Organizowanie kursów pedagogicznych, wykładów, konsultacji, warsztatów metodyczno-pedagogicznych	1	1	C	N	(1) Liczba pracowników z przygotowaniem pedagogicznym (2) Liczba pracowników uczestniczących w kursach, szkoleniach, warsztatach, stażach itp. (3) Liczba wyjazdów zagranicznych w celu podniesienia kwalifikacji pracowników	
		Rozwinięcie formuły corocznych konferencji dydaktycznych	1	1	C	E		
		Egzekwowanie znajomości języków obcych od doktorantów i pracowników (np. certyfikat FCE)	1	1	D	N,E		
		Opracowanie planu rozwoju i doskonalenia umiejętności dydaktycznych i językowych dla wszystkich pracowników	1	2	C	N,E,R		
		Poprawa systemu informowania pracowników o możliwościach wyjazdów dydaktycznych, np. informacja przekazywana z dużym wyprzedzeniem, spotkania informacyjne dla chętnych, wymiana doświadczeń itp.	1	1	C	N		
		Odciążenie pracowników naukowo-dydaktycznych od działań administracyjnych związanych z wyjazdami zagranicznymi	1	2	D	N		
		Zapraszanie na dłuższe pobyty naukowe osób z tzw. „światowej ekstraklasy”	1	3	E	N		
		Poprawa organizacji pobytów wykładowców zagranicznych na Uczelni	1	1	C	N		

		Opracowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	2	2	B	E	
		Zwiększenie liczby studentów biorących udział w badaniu opinii o zajęciach	2	2	B	E	
<b>Uczenie się – studenci</b>	Rozwój kompetencji wyróżniających absolwenta na rynku pracy Zbudowanie systemu wsparcia rozwoju kompetencji studentów	Opracowanie dokumentacji formułującej efekty kształcenia, profil absolwenta oraz cele kształcenia na wszystkich stopniach studiów	2	2	C	N,E	(1) Opinie firm doradztwa personalnego (2) Liczba studentów zaangażowanych w kołach naukowych (3) Wyniki badania oceny jakości kształcenia lektoratów
		Wzbogacenie programu adaptacyjnego dla nowo przyjętych studentów	1	1	B	E	
		Wprowadzenie na pierwszym roku zajęć z technik uczenia się	1	1	B	E	
		Poprawienie systemu gromadzenia informacji o osiągnięciach studentów w celu ich promocji i podniesienia rangi	1	1	B	E	
		Zwiększenie liczby studentów stacjonarnych i niestacjonarnych włączających się w działalność organizacji i kół naukowych	1	1	C	E	
		Podniesienie jakości prac kół naukowych	1	1	C	E	
		Zmiana systemu podziału środków finansowych przeznaczanych na działalność społeczno-kulturalną między PSUE, organizacje i SKN-y tak, aby uwzględniał aktywność i liczebność ich członków oraz znaczenie dla Uczelni	1	2	B	E	
		Poprawa sposobu wynagradzania pracowników za opiekę nad	1	1	B	E	

				kołami naukowymi					
				Poprawa jakości kształcenia w zakresie lektoratów	2	2	C	E	
	<b>Podniesienie sprawności organizacyjnej</b>	<b>Wsparcie działalności naukowej</b>	Podniesienie jakości obsługi działalności naukowej	Wzmocnienie kadrowe, kompetencyjne, placowe DBNiWZ, w tym utworzenie komórki ds. pozyskiwania środków zewnętrznych	3	3	B	N,R	(1) Udział projektów badawczych w przychodach Uczelni (2) Wyniki badania oceny jakości procesu obsługi działalności naukowej Uczelni
		<b>Środowisko kształcenia</b>	Zwiększenie zasobów lokalowych na potrzeby dydaktyki  Zwiększenie liczby sal przystosowanych do realizowania zajęć z wykorzystaniem innowacyjnych metod kształcenia	Zapewnienie bazy lokalowej dla procesu dydaktycznego – budowa nowego budynku dydaktycznego, wynajem sal poza Uczelnią, modernizacja sal	3	3	E	R	(1) Stopień wykorzystania sal (2) Liczba godzin zajęć dydaktycznych w salach wynajmowanych (3) Koszty wynajmu sal poza Uczelnią (4) Ocena parametryczna standardu sal
		<b>Nauczanie – wykładowcy</b>	Powiązanie jakości dydaktyki z systemem motywacyjnym	Wprowadzenie do systemu motywacyjnego elementów oceny jakości dydaktyki	2	2	D	E	(1) Liczba nagród przyznanych za osiągnięcia w dydaktyce (2) Udział nagród przyznanych za osiągnięcia w dydaktyce w nagrodach ogółem
		<b>Oferta studiów</b>	Centralizacja organizacji i zarządzania studiami podyplomowymi i innymi formami kształcenia ustawicznego	Uruchomienie centrum studiów podyplomowych	3	3	B	R	(1) Wielkość przychodów ze studiów podyplomowych (2) Udział przychodów ze studiów podyplomowych w przychodach ogółem (3) Rentowność studiów podyplomowych
		<b>Budowanie relacji z otoczeniem</b>	Koordinacja relacji z otoczeniem  Rozwój kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi	Wypracowanie klarownych zasad kształtowania i koordynacji relacji z otoczeniem  Zwiększenie liczby i skuteczności kontaktów z praktyką gospodarczą, uczelniami, szkołami średnimi, mediami, absolwen-	2	2	C	G	(1) Poziom satysfakcji interesariuszy zewnętrznych
			2	3	D	G,R,E			

		tami, władzami lokalnymi oraz krajowymi						
<b>Sytuacja finansowa</b>	Stworzenie systemu informacji zarządczej	Wprowadzenie zasad zarządzania wynikiem finansowym Uczelni	2	3	C	R	(1) Wynik finansowy netto	
	Poprawa jakości rachunku opłacalności przedsięwzięć inwestycyjnych	Sformalizowanie zarządzania płynnością, w tym wprowadzenie systemu monitoringu płatności czesnego	2	3	B	R	(2) Stan środków pieniężnych – inwestycji krótkoterminowych	
	Poprawa jakości zarządzania płynnością finansową	Przygotowanie i wdrożenie zasad aktywnego zarządzania i kontroli stanu i przepływu środków pieniężnych	2	3	B	R	(3) $\frac{A_b}{Z_k + KIRM}$	
	Utrzymywanie stabilności finansowej	Wprowadzenie zasad mierzenia i kontroli kosztów kształcenia wg form kształcenia	3	3	C	R,E	(4) $\frac{\Delta K}{\Delta P} < 1$	
		Wprowadzenie zasad mierzenia i kontroli jednostkowych kosztów kształcenia	3	3	C	R,E	(5) $\frac{\Delta W}{\Delta K(\Delta P)} < 1$	
		Wykorzystanie controllingu, w tym controllingu kosztów i inwestycji na każdym poziomie podejmowania decyzji, w tym określenia rzeczywistej: – kosztowności funkcjonowania Uczelni – rentowności działań	3	3	C	R	(6) $\frac{RAT_1}{RAT_0} \geq 1$	
		Stworzenie zasad i procedur rozliczania wydziałów z efektywności przy wykorzystaniu mechanizmu budżetowania, w tym ustalenia dochodowości: – kierunków kształcenia – specjalności – studiów podyplomowych	3	3	D	R	(7) $\frac{NI}{A} \geq 1$	
							$A_0$ – aktywa obrotowe $Z_k$ – zobowiązania krótkoterminowe $KIRM$ – krótkoterminowe inne rozliczenia krótkoterminowe $\Delta K$ – dynamika kosztów $\Delta P$ – dynamika przychodów $\Delta W$ – dynamika wynagrodzeń $RAT$ – rzeczowe aktywa trwałe $NI$ – nakłady inwestycyjne $A$ – amortyzacja	

	<b>Organizacja i metody zarządzania</b>	Zwiększenie elastyczności funkcjonowania UEP	Wdrażanie podejścia procesowego do zarządzania Uczelnią	1	3	D	R	(1) Ocena opisowa struktury organizacyjnej
		Zwiększenie wpływu UEP w sferze regulacyjnej	Ujednolicenie procedur i dopasowanie procesów do strategii	1	2	D	R	
		Doskonalenie struktury organizacyjnej i wprowadzanie nowoczesnych metod zarządzania	Zastępowanie dokumentacji papierowej elektronicznym obiegiem i wymianą informacji (w szczególności na wydziałach)	2	3	D	R	
		Dokonanie przeglądu struktury wydziałów	Przereagowanie Regulaminu organizacyjnego i dopasowanie schematu organizacyjnego do rzeczywistej struktury organizacyjnej	1	1	A	G,R	
		Zwiększenie zakresu i poprawa jakości obsługi prawnej	Wprowadzenie systemu budżetowania na wydziałach i mechanizmów controllingu na Uczelni	3	3	D	R	
			Zwiększanie poziomu samodzielności finansowej wydziałów	2	3	C	R	
			Rozważenie wprowadzenia stanowiska prodziekanów/ pełnomocników ds. naukowego rozwoju wydziałów	2	2	C	N	
			Wprowadzenie zmian w schemacie organizacyjnym, likwidujących niesprawności zdefiniowane w diagnozie (m.in. przesunięcie działu aparatury do pionu kanclerza)	2	2	B	G,R	
			Rozszerzenie elastycznego czasu pracy na wybranych stanowiskach administracji i obsługi	1	2	C	GNER	
			Oparcie funkcjonowania Uczelni na Kodeksie dobrych praktyk w szkołach wyższych już od	1	1	B	G	

				roku akademickiego 2009/2010					
				Udoskonalenie systemu przyznawania nagród pracownikom za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną	1	1	B	G	
				Uregulowanie i poprawa statusu pełnomocników rektora oraz dziekanów	1	1	B	G	
				Rozważenie zasadności i możliwości powołania Wydziału Finansów	1	3	C	G,N,E,R	
				Przeszkolenie przez zespół radców prawnych poszczególnych grup w zakresie zewnętrznych i wewnętrznych norm prawnych	1	1	C	G	
				Podniesienie świadomości pracowników Uczelni w zakresie potencjalnych roszczeń cywilnoprawnych ze strony studentów	1	1	D	E	
				Zdiagnozowanie przez zespół radców prawnych obszarów, w których możliwe jest ograniczenie nadregulacji prawnej	1	2	C	G	
		<b>Wykorzystanie zasobów</b>	Usprawnienie procesów przetargowych Ocena opłacalności outsourcingu Informatyzacja Uczelni Poprawa bezpieczeństwa Rozwój infrastruktury Uczelni	Przetargi: – wydzielenie w strukturze organizacyjnej Uczelni Działu Zamówień Publicznych	1	2	B	R	(1) Udział środków pozyskanych „na zewnątrz” w nakładach inwestycyjnych (2) Wskaźnik kosztów outsourcingu do kosztów wewnętrznych (3) Poziom i struktura kosztów usług obcych
				– przywrócenie przetargów na dostawy sukcesywne	1	2	B	R	
				– wprowadzenie elektronicznej formy składania zapotrzebowań	1	2	B	R	

				– doprowadzenie do standaryzacji zamówień w zakresie sprzętu komputerowego, mebli i wyposażenia	2	2	B	R	
				Outsourcing: – wydzielenie zadań, które można realizować na zasadach outsourcingu	1	2	C	R	
				Informatyzacja: – dążenie do pełnej integracji informatycznego systemu zarządzania	2	3	E	R	
				– integracja wykorzystywanych systemów informatycznych	2	3	D	R	
				– określenie działań realizowanych przez jednostki organizacyjne w ramach procesów objętych informatyzacją	1	2	C	R	
				– wprowadzenie elektronicznego systemu obiegu informacji i dokumentów	2	3	D	R	
				– przebudowa strony internetowej UEP i zmiana zasad administrowania serwisem	2	2	B	R	
				– regularne przeprowadzanie analizy zagrożeń bezpieczeństwa teleinformatycznego	1	2	B	R	
				– wprowadzenie systemu szkoleń dotyczących bezpieczeństwa IT	1	1	C	R	
				Bezpieczeństwo:	1	1	C	R	

				– profesjonalizacja ochrony					
				– wprowadzenie zintegrowanego systemu bezpieczeństwa dla całej Uczelni	1	2	D	R	
				– wprowadzenie monitoringu wizyjnego w obiektach Uczelni	1	2	D	R	
				– wprowadzenie wielofunkcyjnych identyfikatorów	1	2	D	R	
				Infrastruktura: – powołanie komórki zajmującej się pozyskiwaniem i zarządzaniem funduszami unijnymi	3	2	B	G,R,N	
				– wypracowanie długookresowej polityki inwestycyjnej i remontowej	2	2	B	R	
				– opracowywanie prowizorium budżetowego	2	2	A	R	
				– budowa nowego gmachu przy ul. Towarowej	3	3	E	G,R	
				– zwiększenie zasobów lokalowych (budynek w Suchym Lesie, wieża budynku B, pomieszczenia wynajmowane Filharmonii)	3	2	D	G,R	
				– stworzenie pomieszczeń dedykowanych emerytowanej kadry naukowej	1	1	C	R	
		<b>Zatrudnienie</b>	Budowa prestiżu UEP przez pracowników Poprawa poziomu satysfakcji	Integrowanie kadry naukowo-dydaktycznej pod kątem budowania prestiżu UEP	1	1	D	G,N,E,R	(1) Liczba studentów na jednego pracownika naukowo-dydaktycznego

			pracowników	Racjonalizacja wykorzystania zasobu pensum dydaktycznego	2	3	D	R,E	(2) Liczba pracowników z tytułem profesora na poszczególnych wydziałach w relacji do wymogów pierwszej kategorii (3) Relacja niedoborów do nadgodzin w katedrach i na wydziałach (4) Wartość indeksu satysfakcji pracowników
				Zbudowanie sprawnych procedur zarządzania wykorzystaniem zasobów kadrowych	2	2	D	G,R	
				Dostosowanie struktury kadry administracyjnej do potrzeb UEP. Zwiększenie poziomu wynagrodzeń na stanowiskach uznanych za priorytetowe	3	3	D	G,N,E,R	
				Wprowadzenie systematycznych badań satysfakcji pracowników	1	1	C	R	
				Wprowadzenie zasady nieudzielenia zgody na zatrudnienie na więcej niż jednym etacie poza Uczelnią	2	1	B	G	
	<b>Aktywność naukowa i wydawnicza</b>	Zwiększenie liczby konferencji naukowych organizowanych przez UEP, przy jednoczesnym podniesieniu ich jakości  Koordynacja interdyscyplinarnych przedsięwzięć naukowych	Wydzielenie jednostki (ew. przypisanie tych zadań do jednostki już istniejącej) zajmującej się organizacyjną obsługą konferencji	2	2	B	N	(1) Ocena jakości konferencji (2) Liczba zorganizowanych konferencji	
			Powołanie Centrum Nauki i Innowacji UEP koordynującego interdyscyplinarne przedsięwzięcia naukowe realizowane na UEP	3	2	C	N		
<b>Osiągnięcie najwyższych kategorii i uprawnień naukowych</b>	<b>Kategoryzacja</b>	Uzyskanie pierwszej kategorii parametryzacji przez wszystkie wydziały	Zapewnienie spójności systemu aplikacje.ue.poznan.pl i systemu oceny parametrycznej jednostki – unifikacja terminów, kategorii punktowania, mechanizmów przenoszenia	2	2	B	N	(1) Wskaźnik globalnej kategoryzacji naukowej UEP (suma względnych wskaźników efektywności poszczególnych wydziałów/liczba wydziałów) (2) Wskaźnik uśrednionej kategorii uczelni (suma kategorii poszczególnych wydziałów/liczba wydziałów)	
			Wprowadzenie mechanizmów okresowej oceny kierowników katedr poprzez przyznanie łącznej liczby katedralnych publikacji	2	2	C	G		

				wysoko punktowanych					
				Zmiana systemu przyznawania środków na badania statutowe i własne – premiowanie wysoko punktowanych publikacji	2	2	C	N	
				Wzmocnienie wydziałów w zakresie uprawnień do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego – przesunięcia pomiędzy wydziałami oraz pozyskanie pracowników spoza UEP	3	3	D	G,N	
				Powołanie na poszczególnych wydziałach Wydziałowych Zespołów ds. Oceny Parametrycznej monitorujących sytuację w zakresie uzyskiwanych punktów	1	2	C	N	
				Zaangażowanie katedr w realizację prac badawczych na rzecz praktyki gospodarczej	2	2	D	N	
		<b>Uprawnienia do nadawania stopni naukowych</b>	Zwiększenie liczby posiadanych uprawnień przez poszczególne wydziały UEP	Dokonanie przeglądu struktury wydziałów pod kątem możliwości zwiększenia ich uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego i doktora	2	3	C	G,N	(1) Wskaźnik globalnego poziomu uprawnień UEP (posiadane uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego i doktora na wydziałach/liczba wydziałów)
	<b>Rozwinięcie współpracy z interesariuszami</b>	<b>Reprezentacja naukowa</b>	Zwiększenie liczby reprezentantów UEP w komitetach problemowych PAN i innych gremiach naukowych oraz na poziomie rządowym, parlamentarnym, europejskim itp.  Doktoraty honoris causa	Podjęcie działań na poziomie władz rektorskich i dziekańskich dotyczących zwiększenia poziomu reprezentacji UEP w komitetach naukowych PAN i innych gremiach naukowych oraz na poziomie rządowym, parlamentarnym, europejskim itp.	2	3	C	G	(1) Wskaźnik nasycenia problemowych komitetów PAN pracownikami UEP (liczba reprezentantów w komitetach problemowych PAN będących w obszarze zainteresowań UEP/liczba członków komitetu)  (2) Liczba przyznanych doktoratów h.c.
				Podjęcie działań na poziomie rektorskim w celu przyznawa-	2	3	D	G	

				nia doktoratów h.c. rozpoznawalnym osobistościom					
	<b>Uczenie się – studenci</b>	Rozwój międzynarodowej wymiany studentów	Wprowadzenie systemu pełnej ewaluacji studiów odbywanych przez obcokrajowców na UEP oraz wykorzystanie jej wyników dla poprawy oferty i systemu organizacji kształcenia	2	2	C	N,E	(1) Udział studentów uczestniczących w wymianie zagranicznej w stosunku do ogólnej liczby studentów UEP	
			Zwiększenie liczby umów partnerskich z uczelniami zagranicznymi, w tym spoza UE	1	2	D	N		
			Poszerzenie oferty wyjazdów zagranicznych dla studentów	1	2	D	N,E		
			Zwiększenie liczby doktorantów wyjeżdżających za granicę w celu realizacji badań lub odbywania części studiów w innych ośrodkach naukowych	1	2	D	N		
	<b>Media</b>	Utrzymanie drugiego miejsca w rankingach szkół ekonomicznych publikowanych w mediach	Wpływanie na rzetelność kryteriów oceny w rankingach	1	2	D	E	(1) Pozycja UEP w rankingach	
			Podniesienie pozycji w rankingach międzynarodowych	Rozwijanie na UEP elementów będących kryteriami w rankingach – delegacja odpowiedzialności	1	2	D		E
		Zapewnienie odpowiedniego udziału ilościowego oraz image`u UEP w relacjach mediów na temat uczelni ekonomicznych  Zapewnienie odpowiedniego udziału ilościowego oraz jakości wypowiedzi pracowników UEP w mediach	Racjonalizacja zasad kontaktów z mediami	1	2	C	G	(1) Liczba wypowiedzi pracowników UEP w mediach	
			Monitorowanie pozycji UEP w mediach	1	1	C	G		
			Stworzenie listy ekspertów UEP do wypowiedania się w mediach	1	1	B	G		
			Przeprowadzenie szkoleń medialnych	1	1	C	G		

			Zbudowanie efektywnego systemu wewnętrznego przepływu informacji atrakcyjnych dla mediów	1	2	B	G	
<b>Sytuacja finansowa</b>	Aktywne pozyskiwanie środków finansowych z otoczenia		Stworzenie oferty współpracy z biznesem i sektorem publicznym (np. wspólne projekty badawcze, konsulting, doradztwo, szkolenia)	3	3	D	G	(1) Udział przychodów z biznesu w przychodach ogółem
<b>Absolwenci</b>	Poprawa wizerunku UEP wśród absolwentów		Stworzenie narzędzi monitoringu i badań	1	1	C	R	(1) Wyniki oceny badań wizerunku UEP wśród absolwentów
			Publikacja korzystnych danych zbiorczych i indywidualnych historii sukcesu	1	1	C	R	
	Zbudowanie aktywnego środowiska alumni z przewagą osób aktywnych zawodowo		Stworzenie bazy danych absolwentów	2	1	C	R	(1) Odsetek absolwentów znajdujących się w bazie danych
			Śledzenie losów absolwentów na podstawie monitoringu prasy, informacji z katedr UEP	1	1	B	R	(2) Odsetek absolwentów należących/aktywnie zaangażowanych w prace stowarzyszenia absolwentów
			Inicjowanie kontaktu z absolwentami piastującymi eksponowane stanowiska, stanowiącymi kadrę zarządzającą	1	1	B	R	(3) Odsetek absolwentów podejmujących dalszą edukację na UEP
			Uaktywnienie Stowarzyszenia Absolwentów poprzez wymierne korzyści wynikające z przynależności do niego	2	2	B	R	
			Stworzenie e-czasopisma dla absolwentów	2	2	C	R	
			Bardziej merytoryczna strona internetowa	1	1	B	E,R	
	Inicjowanie kontaktu i pierwsza prezentacja oferty dla absolwentów jeszcze podczas stu-	1	1	B	E			

			diów					
			Konkurs na najlepszego absolwenta wydziału i Uczelni	1	1	B	E	
<b>Praktyka gospodarcza</b>	Zwiększenie udziału pracowników UEP w radach nadzorczych spółek, organizacjach biznesowych, ciałach o charakterze opiniotwórczym  Poprawienie image`u UEP jako wiodącej uczelni w Polsce w wymiarze „jakość nauki” i „jakość kształcenia”  Wzrost sprzedaży usług edukacyjnych i konsultingowych (w tym: projektów wspólnych) oraz ofert praktyk i pracy  Wzrost środków finansowych uzyskiwanych z tytułu współpracy z biznesem z obszarów: edukacja, konsulting, badania	Scentralizowanie oferty dla biznesu	3	3	C	G	(1) Liczba pracowników UEP będących członkami gremiów naukowych, społeczno-gospodarczych, organów spółek kapitałowych	
		Poprawienie serwisu informacyjnego na stronach UEP skierowanego do biznesu	1	1	B	R	(2) Miejsce UEP w rankingu „najlepsza polska uczelnia ekonomiczna”	
		Identyfikacja pracowników UEP będących „lokomotywami wizerunku UEP” i ich promowanie	1	1	B	G	(3) Liczba znanych i kojarzonych z UEP pracowników naukowych	
		Program szkoleń dla personelu „pierwszego kontaktu” z pionu administracyjnego	1	1	C	R	(4) Liczba ofert praktyk/pracy zgłaszanych do UEP	
		Rozwinięcie oferty korporacyjnej w zakresie edukacji i konsultingu	2	2	C	R	(5) Miejsce studiów podyplomowych i programów MBA w specjalistycznych rankingach	
		Stworzenie bazy danych pracowników zaangażowanych w gremiach naukowych, społeczno-gospodarczych, organach spółek kapitałowych	1	1	C	G	(6) Liczba międzynarodowych akredytacji zdobyta przez uczelnie programy MBA	
		Rozważenie wprowadzenia zestawu działań dotyczących inkubatora przedsiębiorstw, innowacyjności, parku technologicznego itd.	2	3	C	N		
<b>Szkoły średnie i szkoły wyższe</b>	Pozyskanie jak najlepszych kandydatów na studia, traktujących UEP jako swój „pierwszy wybór”	Analiza szkół średnich i wyższych pod kątem liczby kandydatów	2	1	B	E	(1) Liczba kandydatów na studia z ustaloną liczbą punktów	
		Podjęcie aktywnych działań zmierzających do pozyskania kandydatów z wytypowanych szkół	3	2	B	E	(2) Odsetek kandydatów wskazujących UEP jako pierwszy wybór	
		Intensyfikacja badań ilościowych	2	1	B	E	(3) Odsetek kandydatów z „wytypowanych” szkół średnich	

				dotyczących kandydatów na studia					
				Konferencje i specjalne publikacje adresowane dla dyrektorów szkół oraz nauczycieli	1	1	B	E	
				Wzbogacenie treści strony internetowej dla kandydatów	2	1	B	E	
				Opracowanie systemu komunikowania i informowania o Uczelni	1	1	C	E	
				Włączenie wyróżniających się licealistów w prace projektowe kół naukowych	1	1	C	E	
				Rozszerzenie zakresu działań promocyjnych zmierzających do pozyskania najlepszych kandydatów na studia II i III stopnia	3	2	B	E	

## Legenda

### Waga zadań

- 1 potrzebne
- 2 ważne
- 3 absolutny priorytet

### Złożoność zadań

- 1 proste
- 2 złożone
- 3 bardzo złożone

**Czas realizacji**

- A** 3 miesiące
- B** 6 miesięcy
- C** 1 rok
- D** 2 lata
- E** pow. 2 lat

**Odpowiedzialność**

- G** rektor
- N** prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą
- E** prorektor ds. edukacji i studentów
- R** prorektor ds. finansów i rozwoju